



Biroul permanent al Senatului  
Bp 651 13.12.2006

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru susținerea financiară  
de către Statul Român a Schitului românesc  
„Prodromu” - de la Muntele Athos**

Analizând propunerea legislativă pentru susținerea financiară de către Statul Român a Schitului românesc „Prodromu” - de la Muntele Athos, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B651 din 16.11.2006,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :**

1. Obiectul de reglementare al prezentei propuneri legislative, îl constituie acordarea anuală a unei sume echivalente cu 250.000 Euro, Schitului Românesc „Prodromu”, de la Muntele Athos, Grecia.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm faptul că o propunere legislativă similară ne-a fost transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B266 din 11.05.2006, intitulată „Propunere legislativă privind acordarea unui sprijin financiar așezămintelor monahale de la muntele Athos, Ierusalim și Ierihon”, asupra căreia Consiliul Legislativ a formulat avizul nr.790/05.06.2006.

3. Având în vedere că propunerea legislativă are impact asupra bugetului de stat, devin incidente prevederile art.111 alin.(1) ultima teză din Constituția României, republicată, fiind obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului.

4. **Formula introductivă** „Parlamentul României adoptă prezenta lege” trebuie redactată după redarea titlului și nu antepusă acestuia.

5. Atât pentru faptul că textul **art.1** este descriptiv, putând face parte din Expunerea de motive, cât și pentru faptul că nu Guvernul alocă anual sumele respective, astfel cum se prevede la art.2, ci acestea se alocă **prin legea bugetară anuală**, propunem eliminarea art.1 și marcarea drept art.1 a actualului art.2, textul urmând să fie reformulat, astfel:



„Art.1. - Anual se alocă de la bugetul de stat suma echivalentă a 250.000 Euro, exprimată în lei, pentru Schitul românesc „*Prodromu*”, de la Muntele Athos, Grecia”.

6. La actualul **art.3**, care urmează a fi marcat ca art.2, în acord cu prevederile art.20 alin.(2) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare care conferă **miniștrilor**, nu ministerelor, calitatea de ordonatori principali de credite, precum și pentru rigoare normativă, propunem reformularea, astfel:

„Art.2. - Suma alocată potrivit art.1 va fi prevăzută în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor și transferată de acesta, Schitului românesc „*Prodromu*””.

7. Pentru un spor de rigoare normativă, propunem reformularea primei părți a actualului **art.4**, astfel:

„Art.4. - Sumele alocate de la bugetul de stat sunt destinate acoperirii cheltuielilor de restaurare ...”.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU  


București

Nr. 1681/12.12.2006